



EDUCACIÓN, DIÁLOGO E INNOVACIÓN: EL DESAFÍO DE PENSAR NUEVOS MUNDOS EDUCATIVOS

ORADORES: JOSÉ ROMERO | PEDRO ROMERO | JORGE NORO | FLORENCIA SADONE  
NICOLÁS POMBO

*La Cátedra del Diálogo y de la Cultura del Encuentro dio inicio en el mes de abril de un nuevo ciclo de Encuentro y Diálogo, a través de una charla dedicada al debate sobre educación.*

*La fundación FUMPEI integrante de la cátedra presentó su propuesta educativa: la obsolescencia del sistema educativo, escuelas que semejan jaulas, docentes y alumnos aburridos, instituciones abiertas y una pedagogía del entretenimiento son algunos de los conceptos centrales que la conforman.*

---

NUESTRA PROPUESTA

Darío Maiorana- hoy vamos a participar de la presentación de *Nuevo Mundo Educativo* propuesta del equipo que dirigen el doctor José Romero y el licenciado Pedro Romero de la FUMPEI. Ustedes saben que la FUMPEI es una fundación que forma parte de la cátedra del Diálogo y la Cultura del Encuentro. Los invitamos a reflexionar acerca de algunas cuestiones que pensamos son centrales y hacen a los desafíos que presenta la educación.

Pedro Romero- Muy buenas tardes a todos, hoy nos toca compartir con ustedes el pensamiento que venimos desarrollando en materia de educación, en principio quisiéramos ir al inicio de esta historia que terminó llamándose: *Nuevo Mundo Educativo*. Hace aproximadamente, algo así como dos años, un grupo de personas que hemos tenido un recorrido académico, pero también hemos estado en el día a día de la educación, decidimos reunirnos y pensar conjuntamente sobre algunas cuestiones centrales acerca de la educación argentina.

Concretamente ¿qué pasa en el día a día de la educación? hicimos todos los diagnósticos académicos posibles en primer lugar y le sumamos luego diagnósticos personales, referidos a nuestras experiencias como docentes. En realidad todo el

mundo deambula en la educación pensando que las cosas se repiten y en un punto es verdad, las cosas se repiten. En esta charla sobre educación vamos a intentar decir y proponer algunas cosas distintas; partimos desde experiencias laborales diversas tanto desde lo académico como en otras áreas, sumamos arquitectos, gente de cine entre otras personas al construir nuestra propuesta. Los convocamos porque pensamos que todos tienen algo que aportar en la escuela.

Nos basamos además en el conocimiento que generan las prácticas laborales, preceptores, secretarios, directores, etc. Fue a partir del análisis sobre estos recorridos dentro del sistema escolar que nos preguntamos ¿qué es lo nuevo que podemos decir? Surgió entonces el concepto de *Nuevo Mundo Educativo* que, en principio, podemos pensarlo a partir de un encuentro abierto en términos intelectuales. Nosotros pretendemos una propuesta intelectual absolutamente nueva para la escuela.

No es una *innovación*, si hay una palabra que no coincide conceptualmente con *Nuevo Mundo Educativo* es la de *innovación*. Nosotros no queremos más innovaciones en educación porque ya sabemos lo que pasa con ella, en realidad pretendemos pensar la educación como una totalidad y construir una propuesta abierta, de la cual todos ustedes están invitados a participar a partir de hoy.

Para construir realmente una propuesta educativa distinta hablamos por ejemplo con arquitectos, para pensar la escuela desde la arquitectura. Brevemente, nosotros hicimos un sondeo y vimos por ejemplo, como en las escuelas todos los espacios son iguales. Ni siquiera en su casa hay quien tiene todos los espacios iguales, pero en la escuela sí. Entonces a partir de ahí, enhebramos una propuesta intelectual, académica y una propuesta de acción donde sea posible sumar y compartir.

El concepto de *Nuevo Mundo Educativo* propone que no hay manera de pensar la educación en el futuro si no la asumimos como una causa social y política de verdad, porque si no, será una causa siempre secundaria.

Decidimos pensar por otra parte, en aquellos considerados ignorantes, en quienes se aburren, en quienes sufren el tedio del sistema educativo. Creemos firmemente por ejemplo que los ni-ni, que es decir quienes ni estudian ni trabajan, no están afuera, están adentro de sistema educativo, porque hay modo cultural que está también en la escuela, no solo afuera. Entonces, a partir de allí, fuimos generando una propuesta de educación que pretendemos, sea una revolución educativa de verdad, una revolución en clave de *evolución*.

*Evolución* es otra gran palabra para nosotros, creemos que la escuela debe evolucionar, quiero ahora presentarles un corto de cine “Arriba Juan”

<https://youtu.be/WejabVqV2fU>

Una especie de testimonio que hemos convertido en ficción, producto de un cuento sobre la historia de un docente, una productora de jóvenes hicieron el guión, la adaptación de esta historia en clave irónica y de humor, que a continuación vamos a ver.

José Romero- Indudablemente la educación es uno de los servicios más importantes que presta el Estado, aquí y en todo el mundo. Hace más de dos siglos el estado generó una manera de suministrar la educación a través de un dispositivo que se basó en la escolarización de los niños. Ese dispositivo es el que hoy tiene problemas y nos presenta una serie de desafíos referidos a la imposibilidad del sistema escolar para cubrir con muchas necesidades en el mundo. Estamos en esta semana, en una campaña mundial de educación y se hablaba sobre la necesidad de cubrir una escolaridad que aún es incompleta. La escolarización todavía le falta extenderse.



En Argentina, posiblemente porque la escolarización ha llegado a más de un noventa por ciento, el problema es la calidad. Es un tema serio en tanto hay una conciencia homogénea, por parte de académicos, de estudiantes, de docentes, de la sociedad en su conjunto, acerca de que la calidad no nos satisface. La propuesta sobre un *Nuevo Mundo Educativo* surge fundamentalmente ante el problema de la calidad educativa ¿Qué hacemos? ¿Se puede hacer algo? ¿Es posible algún cambio? uno de los primeros temas que debatimos en este equipo es cómo hacer un cambio.

La palabra innovación es la forma más adecuada o el lugar más común que uno elige y va a decir "Bueno vamos a hacer un cambio y vamos a innovar". Y ustedes conocen a partir de allí un universo de innovaciones muy grande y también conocen como a lo largo de estos últimos veinte o treinta años esas innovaciones se metabolizan dentro la estructura escolar y terminan en nada. O sea, los docentes, los que estamos adentro, tenemos una capacidad de metabolizar todo lo que viene, todo, todo absolutamente, para que termine en algo muy tímido o en algo que casi mortecinamente va desapareciendo y la escuela sigue igual.

Sigue igual con más presupuesto, con menos presupuesto, sigue igual con computadoras, sin computadoras, sigue igual con docentes capacitados. O sea, todo sigue más o menos igual y se repite casi como un presente griego permanente y constante. Y nosotros, los docentes, tenemos hasta incluso cara de presente griego, porque todo sigue igual. Esto lo que le pasaba al profesor Juan., todo sigue igual, y todo va en piloto automático en la educación. No solamente acá, sino en el mundo, aun en los países desarrollados.

Frente a esta situación nos dijimos "Creemos que realmente, lo que tenemos que proponer, es un salto evolutivo". No es un juego semántico, sino que proponer un salto evolutivo implica para nosotros un crecimiento hacia un lugar más complejo. Hay que llevar a la educación hacia un lugar más complejo. Pero para crecer no hace falta cambiar algo, hay que hacerlo crecer directamente. No esperamos capacitar a

los docentes para que cambien, sino que planteamos una evolución para ello la pregunta sería ¿Cómo suministrar de manera diferente la educación? Ahí está el tema, cómo suministrar de manera diferente a la educación.

Hay cambios que vemos a diario, constantemente. Ustedes no escuchan música en una victrola, indudablemente está los MP tres como tantas otras formas de escuchar música. O sea, fueron evolucionando las formas de suministrar la música. También evolucionó, por ejemplo, la forma en que llevamos adelante un hogar. El hogar evolucionó, si no tuviésemos un lavarropa en cada hogar ¿se imaginan lo que pasaría? Cambió la tecnología sobre como escribimos, la máquina de escribir ya no está más. Y así van cambiando, por evolución, determinadas tecnologías y la escuela es un espacio de tecnología. Entonces me parece que tenemos que pegar un salto evolutivo. Lo que está pasando en la escuela es que queremos que toda la gente trabaje sin “lavarropa”, con máquina de escribir, ...

Queremos convocar a todos los que estamos en la escuela a dar un salto evolutivo. No tenés que cambiar nada, no, simplemente evolucionar. Evolucionar cómo evolucionan todas las cosas que están a nuestro alrededor y por qué a la escuela la tenemos en un lugar en donde pareciera que hay un pacto de toda la sociedad para que se quede así. Hay autores que hasta proponen “volver”, por ejemplo cuando dicen: " hay que volver a la moral de los mayores", volvamos a lo que éramos antes.. Entonces me parece que el salto evolutivo es concitar a una nueva propuesta, y para dar este salto evolutivo nosotros elegimos *cuatro vectores de evolución*.

*Cuatro vectores de evolución* que no implican plantear un colegio modelo, si no simplemente hacia donde tenemos que tender los docentes, los padres, los alumnos, los directivos, etcétera. Estos *cuatro vectores de evolución* es lo que denominamos como *cuatro pedagogías nuevas* que proponemos. Una es la *pedagogía del diseño*, otra es la *pedagogía de la comunicación*, la *pedagogía del entretenimiento* y la *pedagogía de la investigación* y la *gestión*. Estos cuatro

vectores pueden ayudarnos a cambiar cualquier institución, y los va a explicar otro de los colegas aquí presente.

No es que proponemos destruir la escuela para que estos vectores tengan que funcionar, sino por el contrario debemos ir transformando, permitiendo evolucionar a la institución educativa. En primer lugar una pedagogía diferente, en lugares diferentes y por último como ya hemos escuchado de Pedro, hoy la escuela no tiene un solo destinatario como era tradicional: el ignorante al que había que civilizar, ahora tiene dos destinatarios más, los fastidiados que rechazan de plano la escuela y los aburridos.

Rechazo, aburrimiento y apatía, síntomas que se manifiestan en los jóvenes, allí es donde nosotros hablamos de la *pedagogía del entretenimiento* o la *pedagogía del tiempo*. Tenemos que realmente educar a los fastidiados, a los “inútiles”, o sea a las personas que son estigmatizadas como que según el sistema educativo sirven para nada. De estos los destinatarios deben hacerse cargo los docentes. Y por último, para terminar en mi exposición, nosotros pensamos que hay un corazón desde el cual vamos a dinamizar estos cuatro vectores, que es la escuela media. Ese sector adolescente y juvenil, entendiendo que nuestra propuesta sobre un *Nuevo Mundo Educativo* no es una reforma de la escuela media; implica sin embargo intervenir en lo que consideramos el corazón del sistema. Esta intervención va a permitir cambios hacia arriba en la universidad y cambios hacia abajo en la escuela primaria, aquí está el núcleo desde donde queremos comenzar. Con estas cuatro pedagogías, con estos tres destinatarios, con un lugar diferente.

Ahora lo que les voy a presentar es como pensamos un lugar para hacer una nueva la educación, pensada por arquitectos que han trabajado con nosotros y se han imbuido en el tema educativo y nos plantean en consecuencia la importancia del espacio a la hora de pensar la educación.



---

LA ARQUITECTURA Y LA CONFIGURACIÓN DE UN NUEVO ESPACIO

Nicolás Pombo- buenas tardes a todos, nosotros somos arquitectos y nos hemos estado encaminando a desarrollar y materializar la idea de un nuevo mundo educativo hemos tenido la oportunidad al hacer las oficinas de FUMPEI de involucramos en el proyecto.

Vamos a ser muy breves tratando de transmitir un poco de que trata este proyecto de arquitectura tan ambicioso para nosotros. Requiere un motón de tiempo, de desarrollo y de descripción. Trataremos de materializar un poco la idea en el aire esquemáticamente demostrar cómo se puede trabajar con estos cuatro vectores que planteaba José para llevarlos adelante en un proyecto. Queríamos mostrar inicialmente esta imagen, que bueno, cuando nos encontramos, en ese momento fue que José, nos planteó, nos dijo “Bueno, quiero hacer esto, quiero hacer la escuela del futuro y pensar en un salto evolutivo...” bueno, nosotros lo escaneamos y lo pasamos en limpio.

Bueno, la primera impresión fue pensar, nosotros lo llamamos un tiro al blanco. Él nos decía que quería generar un espacio “usina”, que iba a estar vinculada con la producción y el diseño, donde se desarrollen contenidos, un lugar para trabajar desarrollando los contenidos del dispositivo. Más en la periferia, iban a estar lo que serían las aulas, donde iban a aparecer los temas referidos a cada aula (en el sentido de la especificidad de cada una de acuerdo con su uso) Y ya en una periferia total, lo que sería el patio, lo que conocemos habitualmente como patio. Supervisando todo, el laboratorio que iba a referir a lo que es la dirección de una escuela.

Fue a partir de estas ideas generales que el proyecto comenzó a tomar cuerpo, es decir comenzó a materializarse en el espacio, pensando en los que los espacios tienen que comunicarse, tienen que articularse, tienen que pertenecer a un contexto, poseer una identidad, adquirir la pertenencia al lugar. Todas estas cuestiones implicaron el desafío de comprometerse con el proyecto.

Esos cuatro vectores de los cuales hablamos, ahora Florencia los va a explicar más específicamente, fueron interpretados y redefinidos por nosotros como *nube*, *canal*, *usina* y el *servidor*. Pensamos desarrollar un sistema en el cual aparecía la *nube*, interpretada a partir del esquema de José, desde el patio, y que define al vector del entretenimiento, la *usina* que como dijimos refiere a la generación y diseño de contenidos y el servidor que refiere a investigación y gestión.

Florencia Sadone- A partir de estos elementos les voy a explicar qué es cada uno y qué sucede en cada espacio. La *nube* le pusimos este nombre refiriéndonos más a un término de Internet, hoy en día la nube es donde está todo el conocimiento y donde sucede todo, y es algo muy abstracto también. La *nube* es la gran protagonista dentro del nuestro proyecto arquitectónico y de la idea del *Nuevo Mundo Educativo*, es un lugar de contacto con la comunidad. Cuando ingresas a la escuela, ingresas a la *nube*, totalmente transparente. Te invita a entrar, que vos puedas ver qué está pasando allá adentro y digas: “A ver qué pasa, quiero entrar ahí”

Son espacios formales e informales, de entretenimiento, para el aprendizaje. Es un gran lugar amplio, donde todo está relacionado donde hay además lugares de introspección, lugares para el debate, etcétera, con una capacidad como para ciento cincuenta personas. Porque no es que va a estar toda la matrícula, si pensamos en una escuela con capacidad para capacidad trescientos cincuenta estudiantes.

Los canales, los pensamos como lugares amplios con sillones, gradas, comedor. Muy importante el comedor para sentarse alrededor de la mesa, donde se pueda charlar, con librerías y mediatecas incorporadas, al acceso de todo el mundo. Obviamente hay también espacios exteriores, el mobiliario es muy importante, tenemos sillas sueltas, también algo diseñado a la medida de los chicos. Siempre está la posibilidad de interactuar entre el alumno y el docente, el psicopedagogo, asistentes sociales, etc. Allí es donde ellos afianzan el conocimiento, todo el espacio es muy descontracturado y colorido, atractivo.



Nicolás- es importante tener en cuenta que el valor agregado está en el diseño del espacio y que este articulador que es la *nube*, es el espacio más importante del proyecto. Generando distintas posibilidades de utilización del espacio, todo es muy libre, se rompen también los límites hacia el exterior, se rompen las jerarquías y todos los espacios son utilizados dentro de un gran contenedor y se van desarrollando a lo largo de todo el recorrido.

Florencia- Seguimos con el canal, tenemos espacios temáticos para el conocimiento, para comunicar. Cada espacio está pensado de forma diferente, ya que no es lo mismo dar una clase de matemática, de filosofía o de fisicoquímica, no podemos estar siempre en un aula igual de siete por siete que se va repitiendo hasta el hartazgo una tras otra.

Rompemos con eso, queremos rediseñar un canal temático para las diferentes asignaturas que se dan en la escuela. Entonces establecimos tipologías, el canal tribuna, por ejemplo, con unas gradas donde se expone frente a la clase, se capta la atención del alumno para luego ir a la *nube* donde se afianza ese conocimiento junto con el docente. Un canal orgánico, donde imaginemos una clase de biología. El mobiliario tengan en cuenta, es clave.

Otra forma la llamamos "cueva" como un mini cine, que puede estar por debajo del canal tribuna, como para un mini auditorio y menos alumnos, donde pasar música, o realizar talleres por ejemplo. Hay también sillas sueltas, mucha luz natural.

Trabajamos siempre con materiales sencillos, que atraen al ojo por el uso del color, ladrillo visto, fenol, hormigón y vidrio. Los cielos rasos, ni siquiera hay cielos rasos suspendidos, está todo a la vista muy en bruto.

Es interesante ver cómo la materialidad respeta los mismos recursos con los que se están haciendo las escuelas hoy en día, solo cambiamos mediante el diseño para llegar a estos resultados. Describamos ahora otro espacio, la *usina*, el vector del



diseño, pensado como espacio curricular, aquí el docente trabaja acompañado de un equipo multidisciplinario, fotógrafo, diseñador gráfico, programadores, toda gente que está a disposición de él para poder generar un contenido y dar una mejor clase.

Hemos participando del proyecto aportando desde lo arquitectónico, y en ese sentido una experiencia fundamental resultó poder trabajar en el diseño de las oficinas de FUNPEI, un proyecto que hicimos con Nicolás donde acordamos con José hacer una prueba piloto de lo que es la *usina*. En ese sentido poder diseñar la oficina de FUNPEI, resultó una experiencia muy interesante respecto del uso de los materiales y del diseño del espacio dentro de una escala más reducida. Pudimos tener la experiencia de ver como los usuarios cambian su conducta estando en un espacio diferente.

En las escuelas venimos de una arquitectura del encierro, el claustro, donde los chicos y los docentes se sienten como enjaulados. En ese sentido resulta innovadora esa estructura. La *usina* al centro, el *canal*, la *nube* y el *servidor* por debajo. Nosotros lo versionamos dentro de un concepto más arquitectónico. La *nube* como verán es protagonista y contenedora de los espacios, después van apareciendo los canales, que dependiendo de los que se vayan necesitando se van agregando o no. La *usina* en el centro, como gran generador de contenidos del diseño, la idea es que el que trabaja en ella tenga que atravesar la *nube*, ver a los alumnos para quiénes está diseñando, conocerlos, llegar hasta ahí, lo mismo el *servidor* en contacto con la comunidad

En resumen desde un esquema inicial comenzamos a verlo en planta, a desarrollarlo para que tome la forma de un proyecto arquitectónico. A partir de ese esquema, nosotros ahora vamos a empezar a trabajar un proyecto dentro de un contexto definido, para empezar a ver cómo lo desarrollamos en relación con el exterior desde la *nube*, con los canales totalmente conectados, es el desafío que se nos presenta hacia adelante gracias.




---

ALGUNAS REFLEXIONES PEDAGÓGICAS

Jorge Noro- Les pido para comenzar hagan este esfuerzo, olviden a la escuela que tenemos, olvídenla en todo sentido, se que no es fácil. Ustedes están en otro mundo, allí los alumnos no tienen que hacer siempre lo mismo, los docentes tampoco están obligados a realizar lo mismo durante toda su carrera. Como podemos llegar a esa realidad, por medio de ejes de intervención, ejes llenos de energía para modificar el lugar.

La escuela es un lugar físico pero a la vez es un lugar simbólico donde operaran esos cuatro lugares que los arquitectos llamaron *usina*, *nube*, *canales* y *servidor*, son lo que anteriormente habíamos mencionado como *usina*, *pedagogía del diseño*, *canales*, *tecnología de la comunicación*, *nube*, *pedagogía del entretenimiento* y finalmente el *servidor* como la *pedagogía de la investigación* . Yo me voy a referir en el sentido de la práctica docente, el docente que hace tres cosas al mismo tiempo planifica la clase, la da y la evalúa

Esto implica mucho poder en sus manos, tiene muchas decisiones, en este sentido nos hemos propuesto repensar esas responsabilidades. Entonces a partir de que el diseñar es una cosa, el comunicar es otra y el evaluar, (que no es evaluar sino acompañar los procesos de quien aprende lo que yo le enseñé) es otra; pensamos en la posibilidad de que estas tareas estén en manos distintas pero interactuando entre sí.

A partir de aquí al entrar a una escuela puedo visualizar primero, desde mi explicación, a la *usina* y allí a quienes realizan el diseño curricular. Partimos de la siguiente premisa, hay que enseñarles con la mejor calidad a todos, proponemos diseñadores esencialmente educadores, pedagogos, pero no son solamente a ellos, recurrimos también a quienes saben de tecnología ya que o es lo mismo enseñar matemáticas conociendo solo el contenido, que enseñar matemáticas sumando también todos medios tecnológicos disponibles.

Luego tendremos a los “docentes comunicadores” quienes se manejan bien es los escenarios de los salones, enseñan convencidos, pero además con nivel y con el soporte de muchos elementos didácticos y con recursos que puedan ser apropiados por el alumno para generar el aprendizaje. La escuela a la que yo concurrí desapareció, donde los maestros enseñaban de una determinada manera, yo salí adelante aprendiendo, pero no hay posibilidad de regresar.

Un factor innovador dentro de esta propuesta es el concepto de *nube*, es el lugar donde el alumno hace que los saberes que le han sido transmitidos (en el lugar de la comunicación), puedan ser procesados por él junto con agentes educativos que llamamos *acompañantes pedagógicos*.

Para que se produzcan en el interior de la escuela los procesos de aprendizaje y evaluación de ese aprendizaje de manera continua, necesitamos un tercer sector, un sector extendido donde se puedan manejar tiempos distintos, tiempos acordes a cada uno de los diversos estudiantes.

Los procesos de aprendizajes quedan absolutamente en poder de la escuela, no se los transferimos a nadie. Que hacemos habitualmente los profesores al respecto decimos: “estudien para mañana (...) díganme cómo se hace profesor para estudiar lo que usted ni siquiera explicó...”. Dentro de este contexto el profesor espera que estudien, los alumnos esperan estudiar (y no le preguntarán), entonces llegan a la casa y le piden a la mamá (que no sabe con tantos cambios qué significa la historia que están enseñando), o al papá.

Proponemos por el contrario que todo se resuelve en la escuela y en la escuela queden las mochilas, los libros, y a casa se va a disfrutar de la familia. Y quien también deja de tener trabajo fuera de la escuela, son los docentes, que a su casa no llevan nada. Porque se prepara en la escuela, se comunica en la escuela y los procesos de comunicación y las correcciones se hacen en la escuela.



Como esto podría ser caótico, se necesita que haya una gestión a través de un *eje de investigación-acción*. Pero esta investigación no es del tipo de la investigación propuesta por las cátedras de pedagogía (para ver e investigar cosas que ya no interesan a nadie) la investigación así no funciona. Lo que nosotros hemos pensado cada vez que hablábamos sobre estas cuestiones era situarnos en una escuela marginal para preguntarnos: "¿Qué haríamos en este lugar?" Mejorar las condiciones para los estudiantes y docentes, por ejemplo que encuentren todo lo que necesitan dentro del ámbito escolar.

Quiero agregar por último dos cositas más para continuar pensando e ir cerrando esta charla, la primera es que el docente sabría con nuestra propuesta, de la posibilidad de cambiar de función a lo largo de su vida laboral; de perfilar luego su carrera de acuerdo con sus aptitudes como diseñador de contenidos, como comunicador, etc.

Retomando por último a Juan, el personaje de nuestro video, nuestra intención es lograr que tantos Juanes que hay en la docencia, recuperen las ganas y el deseo por la docencia.

Alas para volar, pero para eso las escuelas y sus educadores deben saber volar y deben querer volar. Y yo tengo la impresión de que los educadores tenemos miedo a volar. Soñamos con el vuelo, pero tememos a las alturas. Para volar es necesario amar el vacío, el vuelo ocurre sólo si existe vacío. Y el vacío es el espacio de la libertad, la ausencia de las certezas, por eso cambiamos el vuelo por jaulas. Las jaulas son el lugar donde las certezas, se pagan con el silencio.

En nuestra propuesta de este *Nuevo Mundo Educativo*, las escuelas están hechas para volar, sin temerle al vacío, sabiendo que las certezas se construyen también arriesgando y buscando. Ellas no pueden enseñar a volar porque el vuelo nace con

el pájaro, el volar no puede ser enseñado, sólo puede llenarse de entusiasmo y de valor.